



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ

ปีการศึกษา 2561

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2561 - มิถุนายน 2562)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ

ปีการศึกษา 2561

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2561 - มิถุนายน 2562)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561

สถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ

วันที่ตรวจประเมิน 19 กรกฎาคม 2562

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---------------------------|---------------------|
| 1. อาจารย์อรอนงค์ อิงขำนิ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์บรรพต เจริญพล | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ช่อทิพย์ ภู่มณี | กรรมการและเลขานุการ |

ข้อมูลสภาพทั่วไปของหน่วยงาน

สถานที่ตั้ง สถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ปัจจุบันมีสำนักงานอยู่ที่ อาคารหอประชุมพ่อขุนรามคำแหงมหาราช ชั้นล่าง (อยู่ฝั่งเดียวกับห้องสโมสรฯ)

ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยรามคำแหงโดย รองศาสตราจารย์รังสรรค์ แสงสุข อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง และรองศาสตราจารย์สนธิ์ บางยี่ขัน รองอธิการบดีฝ่ายนักศึกษาและศิลปวัฒนธรรม ได้ให้ความสำคัญกับงานวัฒนธรรมเป็นอย่างยิ่งเพื่อการทำนุบำรุงส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมให้บรรลุผลในทางปฏิบัติ ประกอบกับปี พ.ศ. 2537 เป็นปีที่รัฐบาลกำหนด ให้เป็นปีรณรงค์วัฒนธรรมไทย มหาวิทยาลัยรามคำแหงจึงก่อตั้ง “สถาบันวัฒนธรรมมหาวิทยาลัยรามคำแหงเฉลิมพระเกียรติ” ขึ้นในปีเดียวกันนี้ เพื่อจะบริหารงานทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัยให้บังเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ นักเรียน นักศึกษา คณาจารย์ ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งเยาวชน และประชาชนชาวไทยทั่วไป โดยอาศัยการบริหารงานวัฒนธรรมกับ “โครงการป้องกันรักษา และ ส่งเสริมวัฒนธรรมเพื่อความมั่นคงของความเป็นไทย” เป็นสื่อกลางเพื่อจะน้อมเกล้าฯ ถวายผลงานทางวัฒนธรรมเป็นเครื่องแสดงความจงรักภักดีต่อพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวในวโรกาสที่ทรงครองราชย์เป็นปีที่ 50 ในปี พ.ศ. 2538 และในวโรกาสที่ทรงเจริญพระชนมพรรษา 72 พรรษา ในปี พ.ศ. 2542 ในปี พ.ศ. 2551 สถาบันวัฒนธรรมฯ ขออนุมัติเปลี่ยนชื่อ สถาบันวัฒนธรรมมหาวิทยาลัยรามคำแหงเฉลิมพระเกียรติ เป็น สถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ เพื่อเทิดพระเกียรติในโอกาสปีมหามงคลที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ทรงครองราชย์เป็นปีที่ 60 ในปี พ.ศ. 2548 และทรงเจริญพระชนมายุ 80 พรรษา ในปี พ.ศ. 2550 และเนื่องจากความหมาย ศิลปวัฒนธรรมเป็นสิ่งแสดงความเจริญของมนุษย์ชาติใดมีศิลปวัฒนธรรมเป็นแบบอย่างของตนเอง พื้นฐานของวัฒนธรรมที่สามารถสืบทอดต่อกันมาเป็นเวลานาน หลายชั่วอายุคน นอกจากจะแสดงถึงความเจริญทางจิตใจของชนในชาติยังเป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงความเข้มแข็งและความสามัคคีในการรักษาเอกลักษณ์ของชาติไว้ได้ ศิลปะและวัฒนธรรมมีความผสมกลมกลืนกันในลักษณะของการสืบทอดพฤติกรรม ความคิด รูปลักษณ์ของผลงาน และแนวความคิดในการสร้างงานนั้น อาจกล่าวได้ว่าวัฒนธรรมเป็นผู้สร้างงานศิลปะ และงานศิลปะก็ได้มีส่วนจรรโลงวัฒนธรรม

รองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรม ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรสรวง ปาณินท์

บุคลากร ปีงบประมาณ 2561 – ปีงบประมาณ 2562

รวมทั้งหมดจำนวน 11 คน ประกอบด้วย

พนักงานมหาวิทยาลัย(งบคลัง)	จำนวน 3 คน
ลูกจ้างปฏิบัติงานชั่วคราวรายปี	จำนวน 6 คน
ลูกจ้างปฏิบัติงานชั่วคราวรายปี (ลักษณะลูกจ้างประจำ)	จำนวน 2 คน
	รวมจำนวน 11 คน

สถาบันศิลปวัฒนธรรมฯ ได้รับงบประมาณรายจ่ายจากรายได้มหาวิทยาลัยรามคำแหง ปีงบประมาณ

พ.ศ. 2562 จำนวน 1,031,846 บาท

วิธีประเมิน

การรายงานผลและการประเมิน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
 - 1.1 ประชุมวางแผนการประเมินคุณภาพ
 - 1.2 ศึกษารายงานการประเมินตนเองของสถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ
 - 1.3 จัดทำกำหนดการตรวจประเมินส่งสถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ
2. การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม
 - 2.1 เปิดประชุมร่วมกับผู้บริหารและบุคลากรของสถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ
 - 2.2 สัมภาษณ์บุคลากร
 - 2.3 ศึกษาเอกสารและตรวจเยี่ยม
 - 2.4 คณะกรรมการประชุมสรุปผลการดำเนินงานแต่ละวัน
 - 2.5 เสนอผลการตรวจประเมินแก่ผู้บริหารและบุคลากร
3. การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม
 - 3.1 คณะกรรมการพิจารณาเอกสาร “สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน”
 - 3.2 เสนอผลการประเมินให้แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

1. ตรวจสอบเอกสาร
2. สัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรของสถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ
3. ตรวจเยี่ยมหน่วยงานและสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ประจำหน่วยงานนั้น

การแปลความหมายคะแนนการประเมิน

ช่วงคะแนน		ผลการประเมิน
4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก
3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ ปีการศึกษา 2561 องค์กรประกอบที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม องค์กรประกอบที่ 4 การบริหารจัดการ การดำเนินงาน ระดับดีมาก ผลการประเมินเฉลี่ย 4.83 (การดำเนินงานระดับดีมาก)

จุดเด่น

สถาบันฯ จัดโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมและโครงการกิจกรรมนักศึกษา ร่วมกับหน่วยงานอื่นอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารมีการดำเนินงานด้านหลักธรรมาภิบาลครบถ้วน มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายสอดคล้องกับภารกิจหลักของหน่วยงาน และมีการประชุมติดตามแผนงานต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ

แนวทางเสริม

ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำมาปรับปรุงแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร อย่างเป็นระบบ และเห็นเป็นรูปธรรม เช่น การบันทึกอยู่ในวาระการประชุม และควรปรับแบบประเมิน ความพึงพอใจของผู้รับบริการให้สอดคล้องกับการให้บริการของสถาบันฯ

จุดที่ควรพัฒนา

ควรนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของผู้บริหารหน่วยงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสถาบันมาใช้ในการปรับแผนและวิเคราะห์ความเสี่ยง และนำมาพิจารณาการดำเนินงานในแผนความเสี่ยง เพื่อส่งผลให้การดำเนินงานความเสี่ยงมีประสิทธิภาพ

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (ไม่ประเมิน)

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (ไม่ประเมิน)

องค์ประกอบที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.4.1) (สถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓
2.	จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน	✓
3.	กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓
4.	ประเมินความสำเร็จของตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓
5.	นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓
6.	เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	✓
7.	กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	✗

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ดำเนินการได้ 6 ข้อ 5.00 คะแนน

คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 5.00 (ระดับดีมาก)

จุดเด่น

สถาบันฯ มีการจัดโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม และโครงการกิจกรรมนักศึกษาเข้าร่วมกับหน่วยงานอื่นอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 แผนการดำเนินงาน (สกอ. 5.1.1)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของหน่วยงาน	✓
2.	พัฒนาแผนกลยุทธ์ไปสู่แผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลา รวมทั้งวิเคราะห์สถานะทางการเงินของหน่วยงาน	✓
3.	มีตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนกลยุทธ์ มีการกำหนดค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี	✓
4.	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนกลยุทธ์ครบตามพันธกิจ	✓
5.	มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา	✓
6.	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผล ต่อผู้บริหารและมหาวิทยาลัย	✓
7.	มีการนำข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารงานหรือมหาวิทยาลัยไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน (สกอ. 5.1.2) (กองแผนงาน , กองคลัง) (ไม่ประเมิน)

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 การบริหารความเสี่ยง (สกอ. 5.1.3)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของหน่วยงานร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน	✓
2.	มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของหน่วยงาน	✓
3.	จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงตามข้อ 2 และดำเนินงานตามแผน และส่งผลให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม	✓
4.	มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อผู้บริหารและ มหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓
5.	มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากผู้บริหารหน่วยงาน ไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป	✗

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (สกอ. 5.1.4)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการทำงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับมีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน	✓
2.	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปยังบุคลากรในสถาบัน	✓
3.	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	✓
4.	ผู้บริหาร บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วน ทั้ง 10 ประการ ที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน	✓
5.	คณะกรรมการหน่วยงานประเมินผลการบริหารงานของหน่วยงาน และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ. 5.1.5)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานครอบคลุมพันธกิจของหน่วยงาน	✓
2.	กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	✓
3.	มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	✓
4.	มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	✓
5.	มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 แผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ. 5.1.6)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	มีแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	✓
2.	มีการดำเนินงานการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนตามแผนที่กำหนด	✓
3.	มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	✓
4.	มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้บุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ	✓
5.	มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและแผนการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	✓
6.	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 4.7 การประกันคุณภาพการศึกษา (สกอ. 5.1.7)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	ให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน	✓
2.	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบ และกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การติดตามการดำเนินงาน การตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพ	✓
3.	มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน	✓
4.	มีระบบสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการตามพันธกิจของหน่วยงานหรือสามารถนาระบบสารสนเทศจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องนำมาใช้ประโยชน์	✓
5.	มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น นักศึกษา ผู้ใช้บริการตามพันธกิจของหน่วยงาน ฯลฯ	✓

ตัวบ่งชี้ 4.8 การประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาใหม่ (ไม่ประเมิน)

ตัวบ่งชี้ 4.9 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน (ไม่ประเมิน)

ผลการดำเนินงาน

ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของสถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ

ปีการศึกษา 2561 ผลการประเมินเฉลี่ย 4.63

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ดำเนินการได้	7 ข้อ	5.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ดำเนินการได้ (ไม่ประเมิน)	-	-	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ดำเนินการได้	4 ข้อ	4.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ดำเนินการได้	5 ข้อ	5.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 ดำเนินการได้	5 ข้อ	5.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 ดำเนินการได้	6 ข้อ	5.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.7 ดำเนินการได้	5 ข้อ	5.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.8 ดำเนินการได้ (ไม่ประเมิน)	-	-	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.9 ดำเนินการได้	4.63	4.63	คะแนน

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 4.83 (ระดับดีมาก)

จุดเด่น

1. ผู้บริหารมีการดำเนินงานด้านหลักธรรมาภิบาลครบถ้วน และมีการนำผลการประเมินมาพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน
2. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายสอดคล้องกับภารกิจหลักของหน่วยงาน
3. มีการประชุม ติดตามแผนงานต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรพัฒนาและจัดทำคู่มือให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นจากเดิม
2. การประเมินปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาบุคลากร ควรมีการจัดอย่างเป็นระบบ เช่น การบันทึกอยู่ในวาระการประชุม เป็นต้น
3. ควรมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ยืนยันถึงความสำเร็จ
4. ควรเก็บรวบรวมเอกสารจากการประเมินให้เป็นระบบ
5. ควรปรับแบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการให้สอดคล้องกับการให้บริการของสถาบันฯ
6. ควรนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของผู้บริหารหน่วยงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสถาบันมาใช้ในการปรับแผนและวิเคราะห์ความเสี่ยง และนำมาพิจารณาการดำเนินงานในแผนความเสี่ยง เพื่อส่งผลให้การดำเนินงานความเสี่ยงมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ไม่ประเมิน)

ตารางสรุปรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ
ปีการศึกษา 2561

ตัวบ่งชี้	หน่วย วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน	หมายเหตุ
			ข้อที่ดำเนินการ	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (ไม่ประเมิน)							
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (ไม่ประเมิน)							
องค์ประกอบที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม							
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.4.1)	ข้อ	6	1 2 3 4 5 6	6	✓	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการ							
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 แผนการดำเนินงาน (สกอ.5.1.1)	ข้อ	7	1 2 3 4 5 6 7	7	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน (สกอ.5.1.2) (ไม่ประเมิน)							
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 การบริหารความเสี่ยง(สกอ.5.1.3)	ข้อ	5	1 2 3 4	4	✓	4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (สกอ.5.1.4)	ข้อ	5	1 2 3 4 5	5	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ.5.1.5)	ข้อ	5	1 2 3 4 5	5	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 แผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ.5.1.6)	ข้อ	6	1 2 3 4 5 6	6	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.7 การประกันคุณภาพการศึกษา (สกอ.5.1.7)	ข้อ	5	1 2 3 4 5	5	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.8 การประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาใหม่ (ไม่ประเมิน)							
ตัวบ่งชี้ที่ 4.9 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย	-	ค่าเฉลี่ย 4.63	4.63	-	4.63	
องค์ประกอบที่ 5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ไม่ประเมิน)							

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	-	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-	-
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	7	-	4.83	4.63	4.80	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	-	-	-	-	-	-
รวม	8	-	7	1		
ผลการประเมิน		-	4.86	4.63	4.83	การดำเนินงานระดับดีมาก

ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์

ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์โครงการ เพื่อให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในกิจกรรม/โครงการมากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

ควรเขียนผลการดำเนินงานควรเขียนให้เห็นถึงการดำเนินงานจริงของสถาบัน ที่สอดคล้องกับเกณฑ์การดำเนินงาน

ลงนาม

.....
อรอนงค์ อิงขำนิ

(อาจารย์อรอนงค์ อิงขำนิ)

ประธานกรรมการ

.....
บรรพต เจริญพล

(อาจารย์บรรพต เจริญพล)

กรรมการ

.....
ช่อทิพย์ ภู่มณี

(อาจารย์ช่อทิพย์ ภู่มณี)

กรรมการและเลขานุการ



บันทึกข้อความ

สถาบัน ศิลปวัฒนธรรมฯ

วันที่ ๒๕ กย ๖๒

เลขที่ ๓๔๓ / ๒๒

เวลา ๑๐:๐๙ น

ส่วนราชการ สำนักประกันคุณภาพการศึกษา อาคารท่าชัย ชั้น ๑ โทร. ๐ ๒๓๑๐ ๘๖๗๘

ที่ อว ๐๖๐๑.๒๒ / ๑๓๗

วันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ของ
สถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรม

ตามที่สถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา ๒๕๖๑ และสำนักประกันคุณภาพการศึกษาได้นำเสนอรายงานสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน กลุ่มสำนัก/สถาบัน ต่อที่ประชุม ก.บ.ม.ร. และสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ วาระที่ ๔.๗ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๒ โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบและอนุมัติ พร้อมทั้งมอบให้สำนักประกันคุณภาพการศึกษา แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาไปดำเนินการ

สำนักประกันคุณภาพการศึกษาจึงขอส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๑ ของสถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ พร้อมแนบมติสภามหาวิทยาลัยมาพร้อมบันทึกนี้ เพื่อให้หน่วยงานนำข้อเสนอแนะไปใช้ในการพัฒนาหน่วยงานต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชณี กวพัฒนะพันธ์)
ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชณี กวพัฒนะพันธ์)
รองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรม

เรื่อง รายงานสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงานสนับสนุน
การเรียนการสอน กลุ่มสำนัก/สถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๖๑

มหาวิทยาลัยรามคำแหงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา เรื่อง รายงานสรุปผล
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน กลุ่มสำนัก/สถาบัน
ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ความว่า

“ตามที่ สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายในของหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน กลุ่มสำนัก/สถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
เสร็จเรียบร้อยแล้วนั้น

บัดนี้ สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ขอรายงานสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายในของหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน กลุ่มสำนัก/สถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๖๑
จำนวน ๑๑ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
๑. สำนักงานอธิการบดี	๔.๘๕	ดีมาก
๒. สำนักงานสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติต่างประเทศ	๔.๘๖	ดีมาก
๓. สำนักพิมพ์	๔.๙๓	ดีมาก
๔. สำนักกีฬา	๔.๘๘	ดีมาก
๕. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา	๔.๙๘	ดีมาก
๖. สถาบันวิจัยและพัฒนา	๓.๙๐	ดี
๗. สถาบันภาษา	๔.๙๒	ดีมาก
๘. สถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ	๔.๘๓	ดีมาก
๙. สถาบันวิจัยสัตว์ในภูมิภาคเขตร้อน	๔.๓๒	ดี
๑๐. สถาบันบริการวิชาการทางอิเล็กทรอนิกส์	๔.๙๖	ดีมาก
๑๑. สำนักงานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	๔.๘๒	ดีมาก

จากตารางข้างต้น สรุปได้ว่า หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน กลุ่มสำนัก/สถาบัน
ที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับดีมาก จำนวน ๙ หน่วยงาน และมีผลการประเมินระดับดี
จำนวน ๒ หน่วยงาน

ขอเสนอแนะเพื่อการพัฒนา



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานการประชุมและพิธีการ โทร. ๘๐๔๒

ที่ อว ๐๖๐๑.๐๑๐๑/งปพ. กท/๙๙ วันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตามที่สภามหาวิทยาลัยรามคำแหง ในการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ วาระที่ ๔.๗ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๒ เรื่อง รายงานสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน กลุ่มสำนัก/สถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๖๑ นั้น

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบและอนุมัติรายงานสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน กลุ่มสำนัก/สถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ตามที่มหาวิทยาลัยรามคำแหงเสนอ

มอบสำนักประกันคุณภาพการศึกษา แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับข้อเสนอนេះ เพื่อการพัฒนาไปดำเนินการต่อไป

เนื่องจากมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง วาระที่ ๔.๗ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีความจำเป็นที่จะต้องรับดำเนินการ จึงอนุมัติให้นำมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง เพื่อนำไปดำเนินการ โดยรับรองรายงานการประชุมในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

(นายจักรกฤษ ศรีรณกฤษ)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ

- หมายเหตุ () ต้นฉบับจัดเก็บที่งานการประชุมและพิธีการ
() ได้ส่งเรื่องเดิมมาพร้อมแล้ว
(/) ได้ส่งสำเนาเรื่องเดิมมาพร้อมแล้ว
() ไม่มีต้นเรื่อง